

## PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000025	Date du dépôt international (jour/mois/année) 08.01.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 08.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B63C7/06, B63C7/08, B63B35/42		
Déposant MENARD, Serge		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent 2 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 03.08.2004	Date d'achèvement du présent rapport 20.05.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé De Sena Hernandorena N° de téléphone +31 70 340-2704 

PCT/FR2004/000025

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

**1-14**                      telles qu'initialement déposées

**1-10** telles que modifiées (accompagnées, le cas échéant d'une déclaration) en vertu de l'article 19

1/3-3/3                      telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: \_\_\_\_\_, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000025

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	3-6
	Non:	Revendications	1,2,7-10
Activité Inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-10
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-10
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D2: GB-A-2 144 680 (BLOHM VOSS AG) 13 mars 1985 (1985-03-13)

D3: AU 482 040 B (TRIMARINER CORP) 18 mars 1977 (1977-03-18)

2 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Un navire sauveteur pour navires, du type qui délimite un bassin allongé (5) apte pour un bateau de grands dimensions, et qui comporte un dispositif de ballastage (Page 1, lignes 63-65) permettant un changement de tirant d'eau suffisant pour un tel bateau, comportant une coque qui comporte deux coques latérales (7) qui entourent le bassin (5) et qui délimite un bord supérieur au moins du bassin (5), et le dispositif de ballastage fonctionne entre au moins deux positions dans l'une desquelles le bassin (5) est vidangé et le bord supérieur au moins se trouve au-dessus du niveau de la mer (Fig. 1b), et dans l'autre desquelles le bassin (5) est rempli parce qu'un bord se trouve au-dessous du niveau de la quille d'un navire en détresse (Fig. 2b).

Le document D3 décrit aussi un tel navire sauveteur.

3 Les revendications dépendantes 2-10 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté ou l'activité inventive, voir les documents cités dans le report de recherche et leurs passages correspondants.

**REVENDECATIONS MODIFIEES**

reçues par le Bureau international le 05 août 2004 (05.08.2004)  
revendications originales 2 et 4-10 sont inchangées.  
revendications originales 1 et 3 sont modifiées.

**REVENDECATIONS**

1. Navire sauveteur pour navire, du type qui délimite un bassin allongé (12, 26) d'au moins 150 m de longueur et 30 m de largeur, et qui comporte un dispositif de ballastage permettant un changement de tirant d'eau d'au moins 15 m, caractérisé en ce qu'il comporte une coque qui comporte deux coques latérales qui entourent le bassin (12, 26) et qui délimite un bord supérieur au moins du bassin (12, 26), et le dispositif de ballastage fonctionne entre au moins deux positions dans l'une desquelles le bassin (12, 26) est vidangé et le bord supérieur au moins se trouve au-dessus du niveau de la mer, et dans l'autre desquelles le bassin (12, 26) est rempli parce qu'un bord se trouve au-dessous du niveau de la quille d'un navire en détresse.

2. Navire sauveteur selon la revendication 1, caractérisé en ce que le bassin (12, 26) a une longueur d'au moins 250 m et une largeur d'au moins 45 m, et le changement de tirant d'eau peut atteindre au moins 20 m.

3. Navire sauveteur selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que la poupe possède une porte pratiquement étanche (18) destinée à fermer l'arrière du bassin (12) au bord qui se trouve au-dessous du niveau de la quille d'un navire en détresse.

4. Navire sauveteur selon la revendication 3, caractérisé en ce que la porte qui peut fermer l'arrière du bassin (12, 26) comprend deux battants qui comportent chacun deux parties articulées l'une sur l'autre autour d'un axe vertical destiné à venir coopérer avec l'axe vertical de l'autre battant en position fermée de la porte.

5. Navire sauveteur selon la revendication 3, caractérisé en ce qu'une des extrémités au moins des deux parties articulées qui sont distantes de l'axe vertical est fixée au côté vertical correspondant de la coque arrière par un coulisseau qui peut se déplacer horizontalement le long du côté interne de la partie arrière de la coque.

6. Navire sauveteur selon la revendication 3, caractérisé en ce que la porte qui peut fermer l'arrière du bassin (12) comprend un panneau relevable (40) qui peut être

ballasté pour passer d'une position voisine du fond du bassin à une position sensiblement verticale de fermeture de l'arrière du bassin (12).

5 7. Navire sauveteur selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que les deux côtés longitudinaux bâbord et tribord (28) de la coque ont tous deux une hauteur inférieure d'au moins 20 m à celle des deux autres côtés délimités à l'avant et à l'arrière du navire, et leur bord supérieur (32) est pratiquement rectiligne sur la plus  
10 grande partie de sa longueur et est muni d'un renforcement.

8. Navire sauveteur selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte des moyens de manoeuvre destinés à exercer une poussée dans une direction transversale au moins à l'axe longitudinal du navire.

15 9. Procédé de sauvetage de navire en détresse à l'aide d'un navire sauveteur (10, 24) qui peut être ballasté et ayant un bassin (12, 26) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend,

20 une première phase de déplacement du navire sauveteur (10, 24) vers l'emplacement du navire en détresse,

une seconde phase, exécutée au voisinage du navire en détresse, de ballastage du navire sauveteur (10, 24) afin qu'un bord supérieur au moins du bassin (12, 26) se trouve au-dessous du niveau de la quille du navire en détresse, et

25 une troisième phase d'introduction du navire en détresse dans le bassin (12, 26), et

une quatrième phase de mise du bord supérieur du bassin (12, 26) au-dessus du niveau de la mer.

30 10. Application d'un navire sauveteur (10, 24) selon l'une quelconque des revendications 1 à 8 au transport de structures volumineuses choisies parmi les navires et parties de navire, les plate-formes de forage ou d'exploitation et les parties de telles plate-formes, et les modules de ferme marine d'élevage en haute mer.

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

541358  
PCT/FR2004/000025



Applicant's or agent's file reference 2MEN1PCT	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2004/000025	International filing date (day/month/year) 08 janvier 2004 (08.01.2004)	Priority date (day/month/year) 08 janvier 2003 (08.01.2003)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B63C 7/06, 7/08, B63B 35/42		
Applicant MENARD, Serge		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.
- ☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of 2 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I ☒ Basis of the report
- II ☐ Priority
- III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV ☐ Lack of unity of invention
- V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI ☐ Certain documents cited
- VII ☐ Certain defects in the international application
- VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 03 août 2004 (03.08.2004)	Date of completion of this report 20 May 2005 (20.05.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2004/000025

## I. Basis of the report

### 1. With regard to the elements of the international application:\*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:  
 pages 1-14, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☒ the claims:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages 1-10, as amended (together with any statement under Article 19  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☒ the drawings:  
 pages 1/3-3/3, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the sequence listing part of the description:  
 pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
 pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.  
 These elements were available or furnished to this Authority in the following language \_\_\_\_\_ which is:
- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:
- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:
- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).\*\*

\* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

\*\* Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.



## INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/000025

Box No. V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

## I. Statement

Novelty (N)

Claims 3-6

Claims 1, 2, 7-10

YES

NO

Inventive step (IS)

Claims

Claims 1-10

YES

NO

Industrial applicability (IA)

Claims 1-10

Claims

YES

NO

## 2. Citations and explanations (Rule 70.7)

## 1. Reference is made to the following documents:

D2: GB-A-2 144 680 (BLOHM VOSS AG) 13 March 1985  
(1985-03 13)

D3: AU 482 040 B (TRIMARINER CORP) 18 March 1977  
(1977-03-18).

## 2. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1), since the subject matter of claim 1 does not comply with the criterion of novelty as defined by PCT Article 33(2).

Document D1 describes (the references between parentheses apply to said document):

A rescue ship for vessels, of the type defining an elongated trough (5) adapted for large size vessels and comprising a ballast device (page 1, lines 63-65) for varying the draught to a sufficient degree for such a vessel, said ship also comprising a hull assembly with two side hulls (7) surrounding the trough (5) and defining

## INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/FR2004/000025

Box No. V

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;  
citations and explanations supporting such statement

at least an upper edge of thereof, wherein the ballast device operates between at least two positions, in one of which said trough (5) is emptied and at least the upper edge is located above sea level (figure 1b) and in the other of which said trough (5) is filled because one edge thereof is below the level of the keel of the vessel in distress (figure 2b).

Document D3 also describes such a rescue ship.

3. Dependent claims 2 to 10 do not appear to contain any feature which, in combination with those of any of the claims to which they refer, defines subject matter that meets the PCT requirements with respect to novelty and/or inventive step (see the documents cited in the search report and the corresponding passages).